



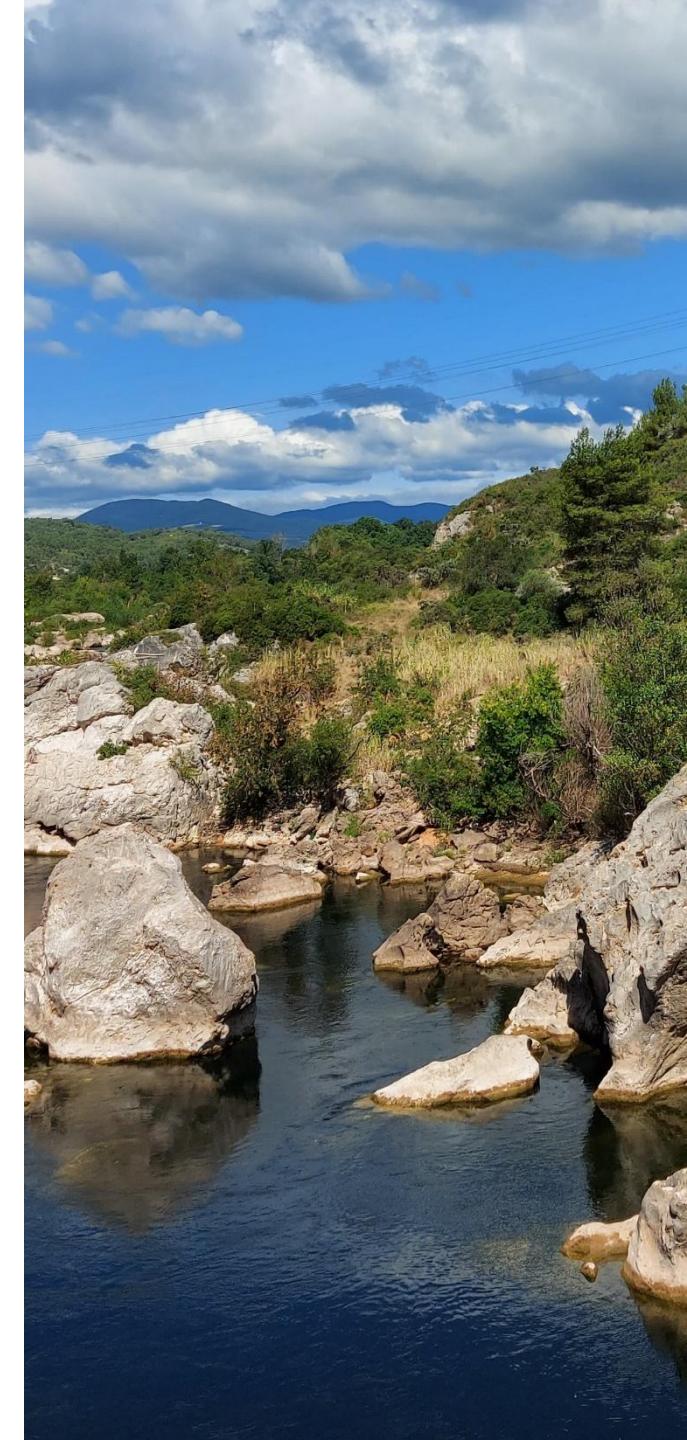
CONSTRUCTION D'UNE STRATÉGIE DE GESTION ET DE PARTAGE DE LA RESSOURCE EN EAU ORB LIBRON À L'HORIZON 2050 DANS UN CONTEXTE DE CHANGEMENT CLIMATIQUE

Présentation de la stratégie
CLE 9 décembre 2025



Sommaire

1. Cadre de l'étude
2. Rappel des enjeux CC, ressources et usages
3. Stratégie d'adaptation au changement climatique



Sommaire

1. Cadre de l'étude
2. Rappel des enjeux CC, ressources et usages
3. Stratégie d'adaptation au changement climatique



Cadre de l'étude

Elaboration de la stratégie d'adaptation du bassin versant au changement climatique

- Bilan des prélèvements sur le bassin
- Impact du changement climatique sur le climat et les ressources

Diagnostic

Concertation

- Réflexion locale : Ateliers de concertation
- Pistes d'adaptation

- Prise de recul à échelle du bassin versant
- Élaboration de la stratégie

Stratégie d'adaptation

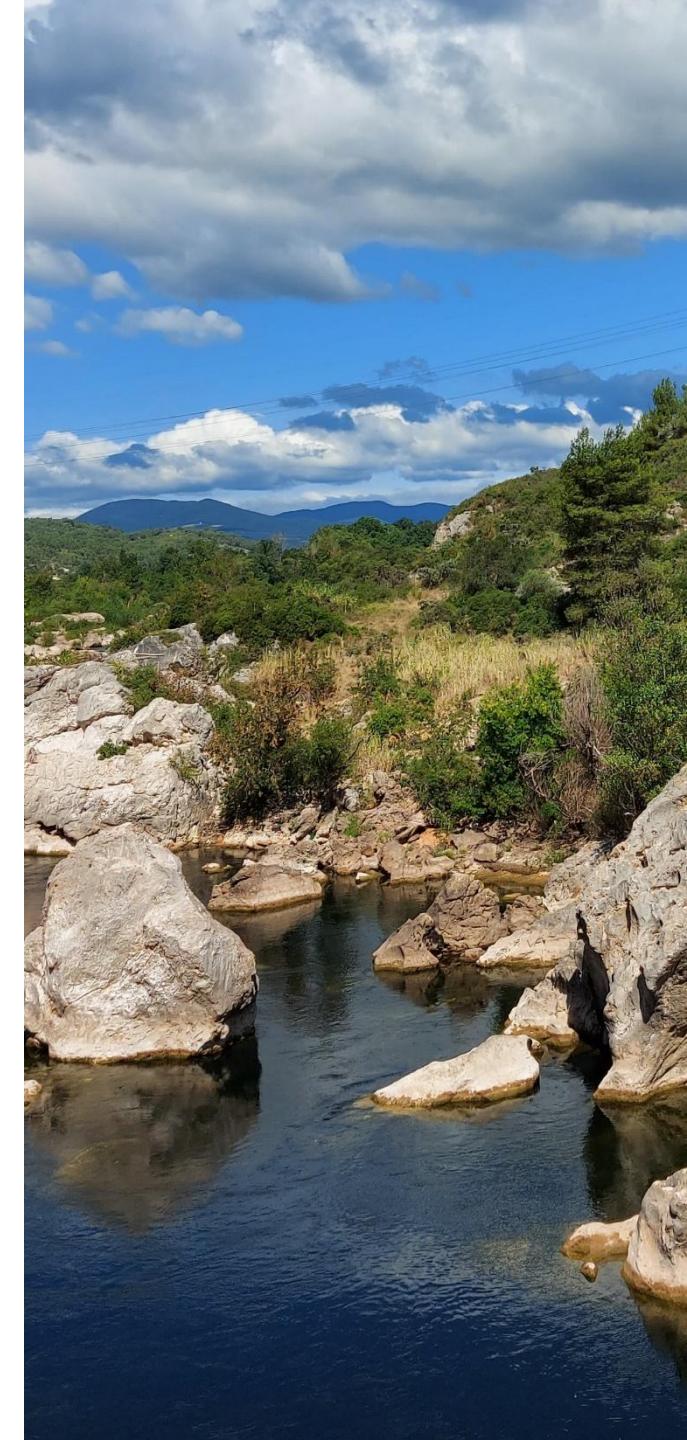
Vocation à guider la révision du SAGE et l'élaboration du PTGE à venir

Avancement de l'étude



Sommaire

1. Cadre de l'étude
2. Rappel des enjeux CC, ressources et usages
3. Stratégie d'adaptation au changement climatique



Rappel des enjeux de la gestion de l'eau et du changement climatique

Un climat qui s'est déjà modifié depuis les années 1960...



... et qui risque de devenir (encore) plus chaud et plus sec



Rappel des enjeux de la gestion de l'eau et du changement climatique

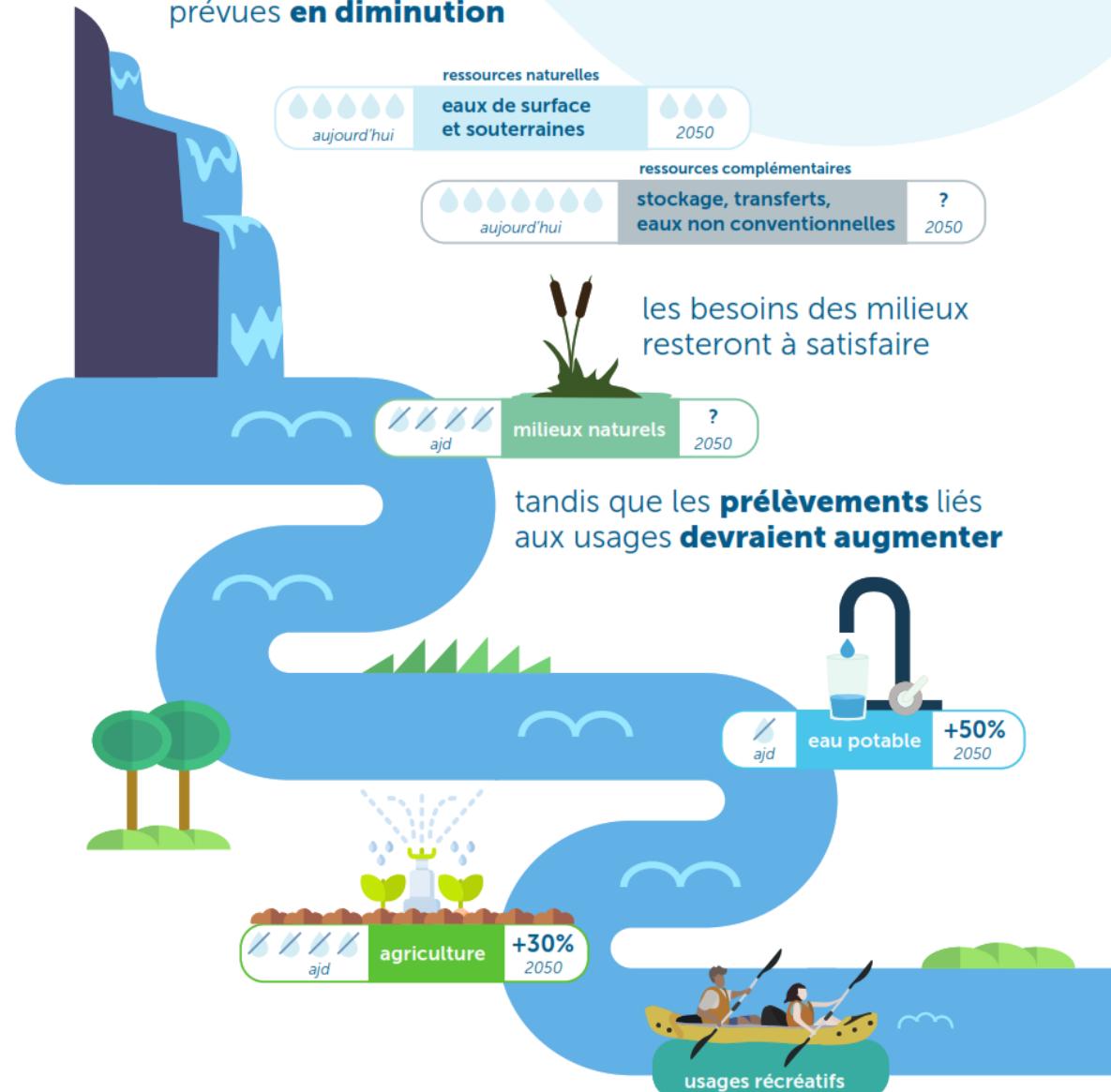
Des ressources en eau qui subissent les effets du changement climatique

Une diminution notable
des débits annuels et débits d'étiage ainsi que de la recharge des nappes

Des perspectives
d'évolution des débits et de la recharge des nappes qui se poursuivent **à la baisse**

	Débits annuels	Débits d'étiage (QMNA)	Recharge des nappes
-19%	-12 à -40%	-10 à -50%	
+5 à -10%	-5 à -30% Étiages plus précoces et plus longs	-20 à -30%	

En 2050,
des **ressources**
naturelles en eau
prévues **en diminution**



Les principaux enjeux sur le bassin versant



Continuité du service AEP
Sécurisation de la ressource
Gestion de la demande (répartition de la population,
croissance démographique)



Adaptation du modèle agricole : productions, pratiques,
recours à l'irrigation
Préservation du foncier agricole (salinisation des terres,
urbanisation)



Adaptation du modèle touristique (activités, éloignement du
littoral)
Gestion de la fréquentation sur les sites favorables aux
activités aquatiques
Anticipation du recul du trait de côte



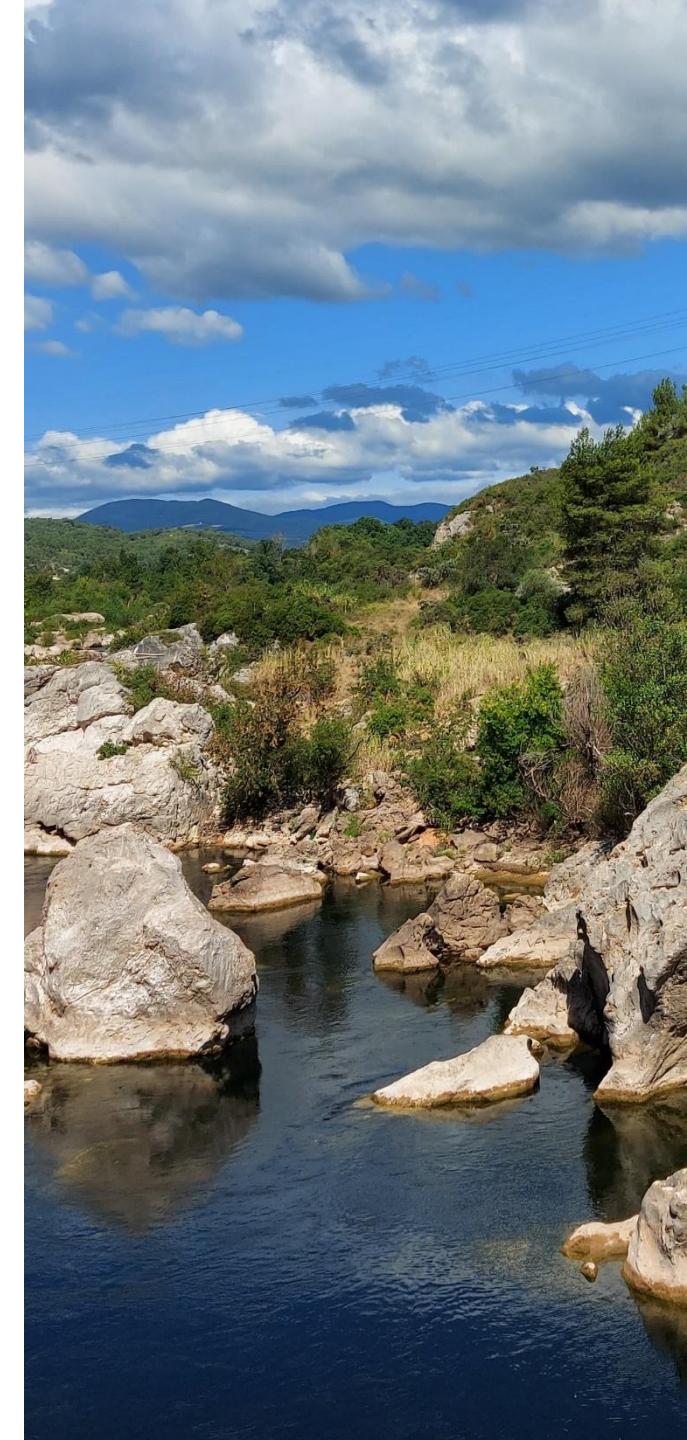
Préservation des milieux aquatiques et de la qualité de l'eau
Préservation / adaptation des forêts
Prévention du risque incendie (assèchement sols, végétation,
friches)



Coopération entre les acteurs
Partage de la ressource qui se raréfie
Dépendance aux ressources extérieures (Rhône, Atlantique)
Sensibilisation du grand public

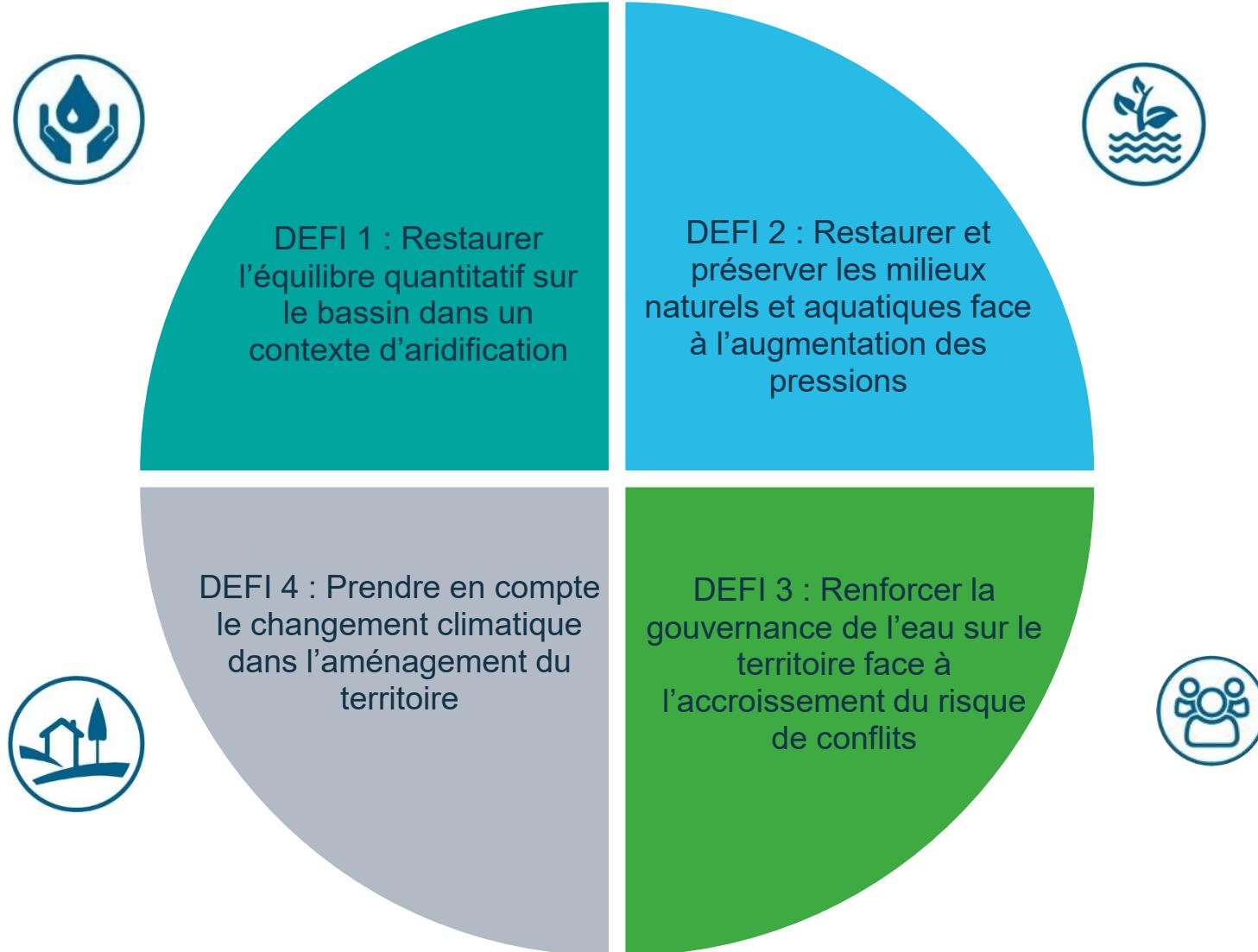
Sommaire

1. Cadre de l'étude
2. Rappel des enjeux CC, ressources et usages
3. Stratégie d'adaptation au changement climatique



Stratégie d'adaptation au changement climatique

Stratégie articulée autour de 4 défis thématiques



Eléments transversaux

- L'importance de disposer des moyens humains et financiers pour la mise en œuvre de la stratégie
- Un travail à poursuivre et amplifier pour aller vers davantage de sobriété dans les usages
- Des réflexions sur la mobilisation des ressources complémentaires à engager en parallèle, sans exclure aucune ressource a priori.
- Le recours à des objectifs chiffrés et au levier réglementaire principalement réservés à la problématique des économies d'eau
- Une accentuation de la coopération entre les acteurs, comme levier d'un développement du territoire et d'un partage de la ressource compris par tous et équitable

DEFI 1 : Restaurer l'équilibre quantitatif sur le bassin dans un contexte d'aridification



Perspectives d'accroissement du déséquilibre quantitatif sous l'effet du changement climatique et du développement démographique

➤ Amélioration de la connaissance des prélèvements et des ressources

Enjeu mis en évidence sur les prélèvements individuels et les ressources souterraines

➤ Amplification des efforts d'économies d'eau

Collectif : amélioration du rendement des infrastructures de desserte (AEP et irrigation) – priorisation

Individuel : suivi des consommations, sensibilisation, réflexion sur la tarification incitative, piscines pilotage de l'irrigation, quotas d'eau par type de production

➤ Rationalisation de la demande

Mise en cohérence des perspectives d'accueil de population avec la ressource disponible

Encouragement des standards de construction vertueux – limitation des résidences secondaires

Recherche de productions tolérantes à la sécheresse et aux fortes chaleurs

Encadrement du développement des infrastructures touristiques

DEFI 1 : Restaurer l'équilibre quantitatif sur le bassin dans un contexte d'aridification



➤ Amélioration de la capacité de rétention de l'eau sur le territoire

Capacité de rétention de l'eau dans les sols : urbanisation, désimperméabilisation, pratiques agricole d'amélioration de la qualité des sols

Ralentissement des écoulements : nature en ville, organisation des espaces urbains, organisation du parcellaire, infrastructures agroécologiques

➤ Optimisation de la mobilisation des ressources

Sécurisation de l'approvisionnement AEP par les interconnexions

Optimisation des ouvrages existants (retenues, barrage des Monts d'Orb)

*Engagement d'études sur l'ensemble des ressources (eaux souterraines, stockage, REUT, dessalement) : identification du potentiel, coûts, études d'impacts, etc. + intégration des réflexions sur le renforcement du RHR
Elaboration d'un « protocole retenue » dans le cadre du PTGE : conditions de création, multiusages, etc.*

DEFI 2 : Restaurer et préserver les milieux naturels et aquatiques face à l'augmentation des pressions



Diminution des débits, augmentation de la température, assèchement des sols

→ Accroissement de l'impact des pollutions, phénomènes d'eutrophisation, fragilisation des milieux aquatiques et humides

➤ Restauration et préservation des fonctionnalités des milieux aquatiques et des zones humides

Restauration et préservation des zones humides et ripisylves

Poursuite des actions de limitation de l'impact des éclusées

Encadrement des activités aquatiques

➤ Préservation des espaces forestiers et de la mosaïque de paysages

Réflexion sur les essences forestières et les modalités de gestion des forêts

Réseau de ressources mobilisables pour la défense incendie

Prévention du développement des friches, maintien de la mosaïque (rôle coupe feu, biodiversité)

➤ Amélioration et préservation de la qualité de l'eau

Poursuite des efforts de connaissance et de suivi – observatoire de la qualité

Animation agricole autour des captages prioritaires

Réduction des transferts de polluants aux cours d'eau grâce aux zones tampons

Améliorer la prise en compte des nouvelles molécules sur les polluants dit « émergents »

DEFI 3 : Renforcer la gouvernance de l'eau sur le territoire face à l'accroissement du risque de conflits



Exacerbation des enjeux préexistants (quantitatif / qualitatif) sous l'effet du changement climatique → augmentation du risque de conflit entre usages et entre secteurs

➤ Renforcement de la portée du SAGE

SAGE ambitieux et contraignant pour passer à l'actions → Levier du règlement à utiliser modulo les contraintes légales

Moyens humains et financiers à la hauteur des enjeux

Faire connaître le SAGE (rôle, contenu) plus largement auprès des élus et du grand public

➤ Renforcement de la synergie entre les acteurs

Amplification du rôle de coordination du SAGE

Compréhension mutuelle des enjeux

Amélioration de la prise en compte du SAGE dans les documents d'urbanisme

Poursuite des transferts de compétence

➤ Partage de la ressource

Objectivation de la demande en eau au regard du CC – rôle structurant du PTGE

Équité sur le territoire (amont-aval)

DEFI 4 : Prendre en compte le changement climatique dans l'aménagement du territoire



Au-delà de la gestion de l'eau et des milieux, une réflexion d'ensemble à avoir sur l'aménagement du territoire et l'organisation des activités

➤ Réflexion sur l'adaptation et l'aménagement du littoral

Approche au cas par cas – différents niveaux d'adaptation (recul stratégique / temporisation / investissement pour le maintien des activités), à coordonner avec les réflexions en cours sur la stratégie de gestion du littoral (SCOT Biterrois))

Prise en compte des enjeux socioéconomiques

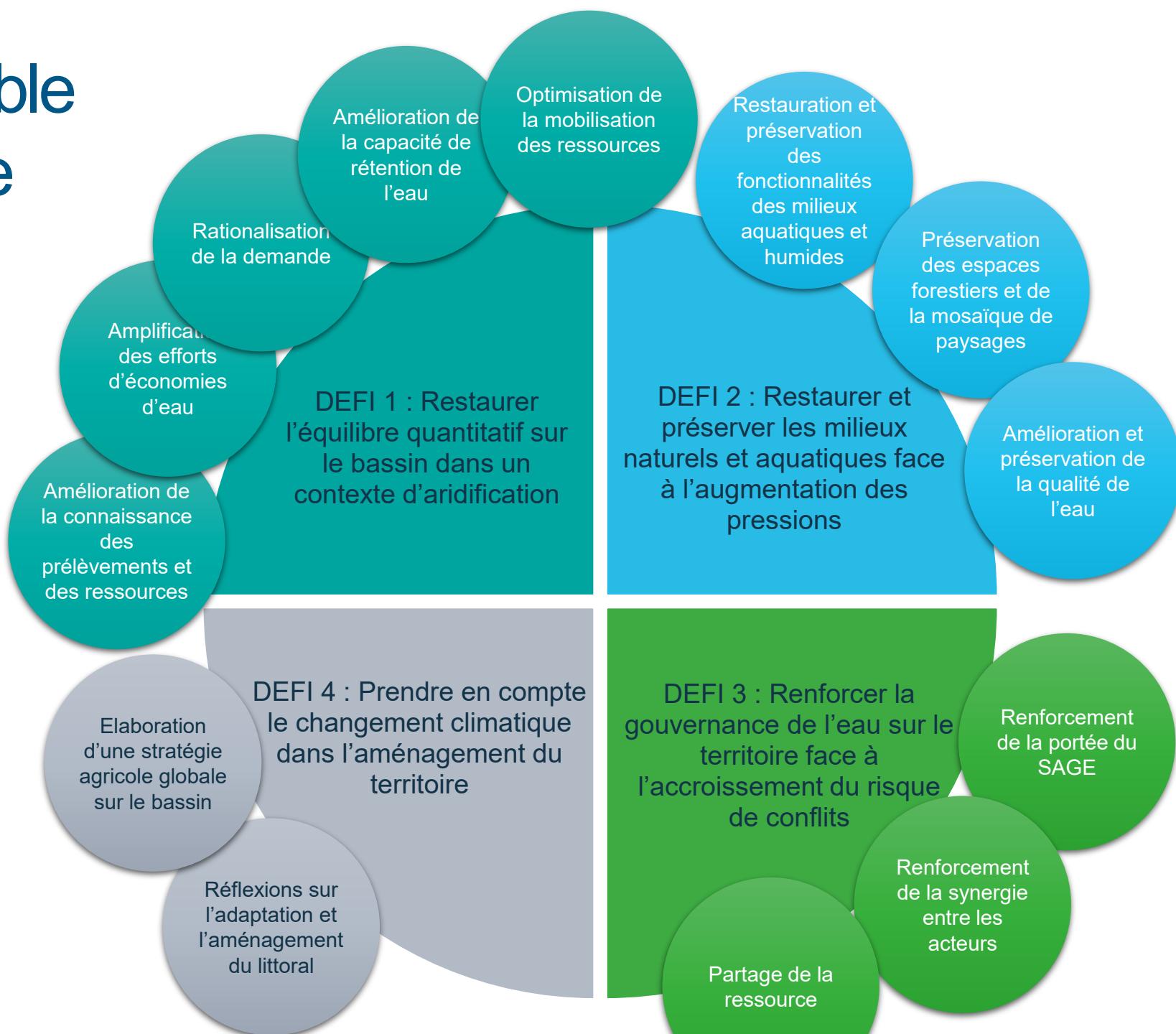
Utilisation du retour d'expérience d'autres secteurs concernés

➤ Elaboration d'une stratégie agricole globale sur le bassin

Enjeux de souveraineté alimentaire

Organisation des productions sur le bassin (climat, potentiel agronomique, accès à l'irrigation, etc.)

Vue d'ensemble de la stratégie





Merci de votre attention



Marion MAHÉ
Cheffe de Projet
Tel : 04 66 87 52 73
07 60 98 03 44
marion.mahe@brl.fr



Marie OGÉ-GANAYE
Ingénierie GIRE
Tel : 04 66 87 52 08
marie.oge-ganaye@brl.fr



BRL Ingénierie

1105, av. Pierre Mendès-France - BP 94001
30001 NÎMES Cedex 5 FRANCE
Tél. +33 4 66 87 50 85



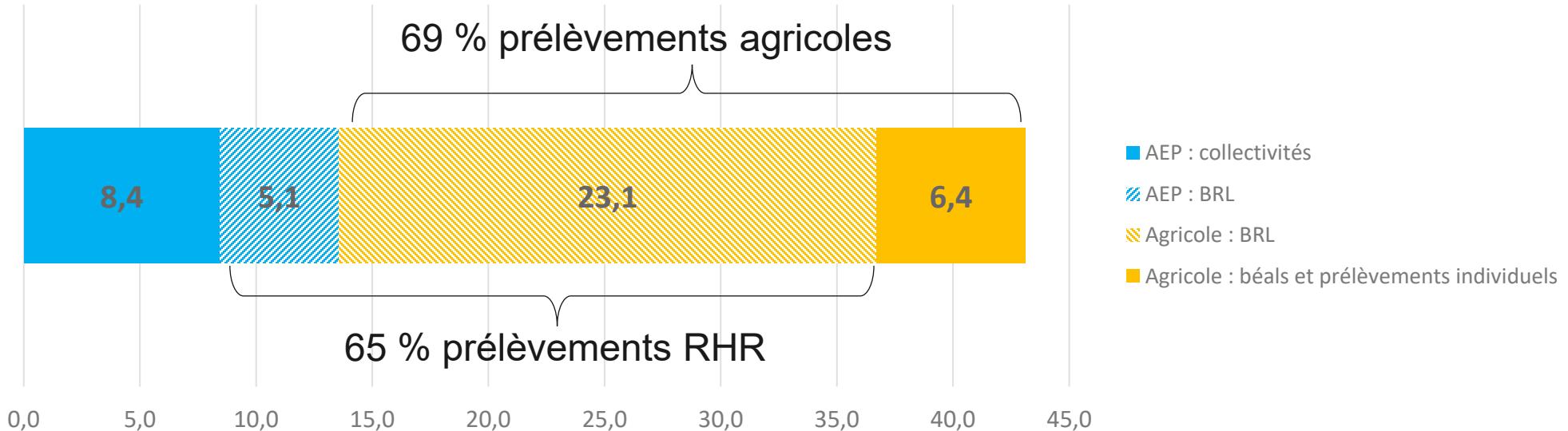
<https://brli.brl.fr/>

Suivez-nous sur



Bilan des prélevements

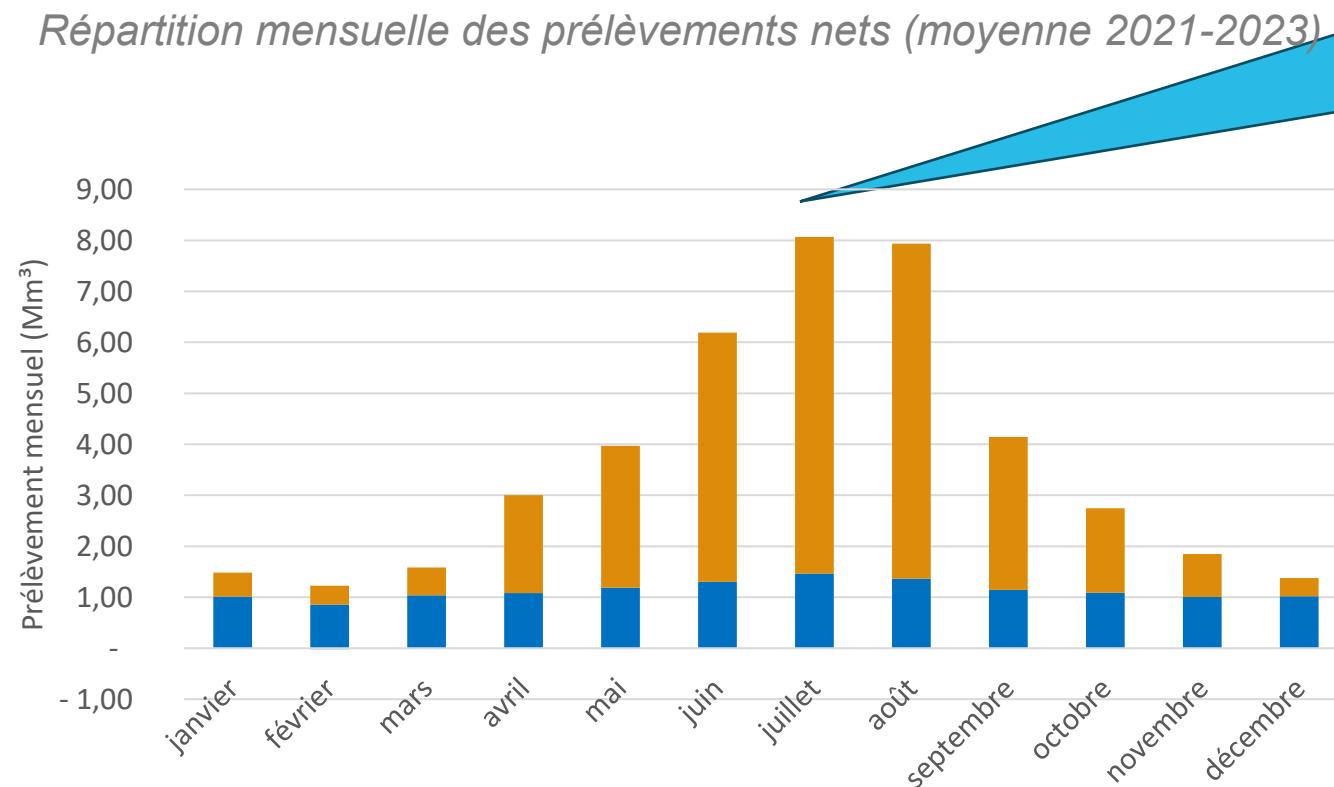
Prélèvement net total de 42,8 Mm³/an (moyenne 2020-2023), soit un débit fictif continu de l'ordre de 1,36 m³/s



Bilan des prélèvements – répartition dans l'année

Des prélèvements au plus haut en période estivale

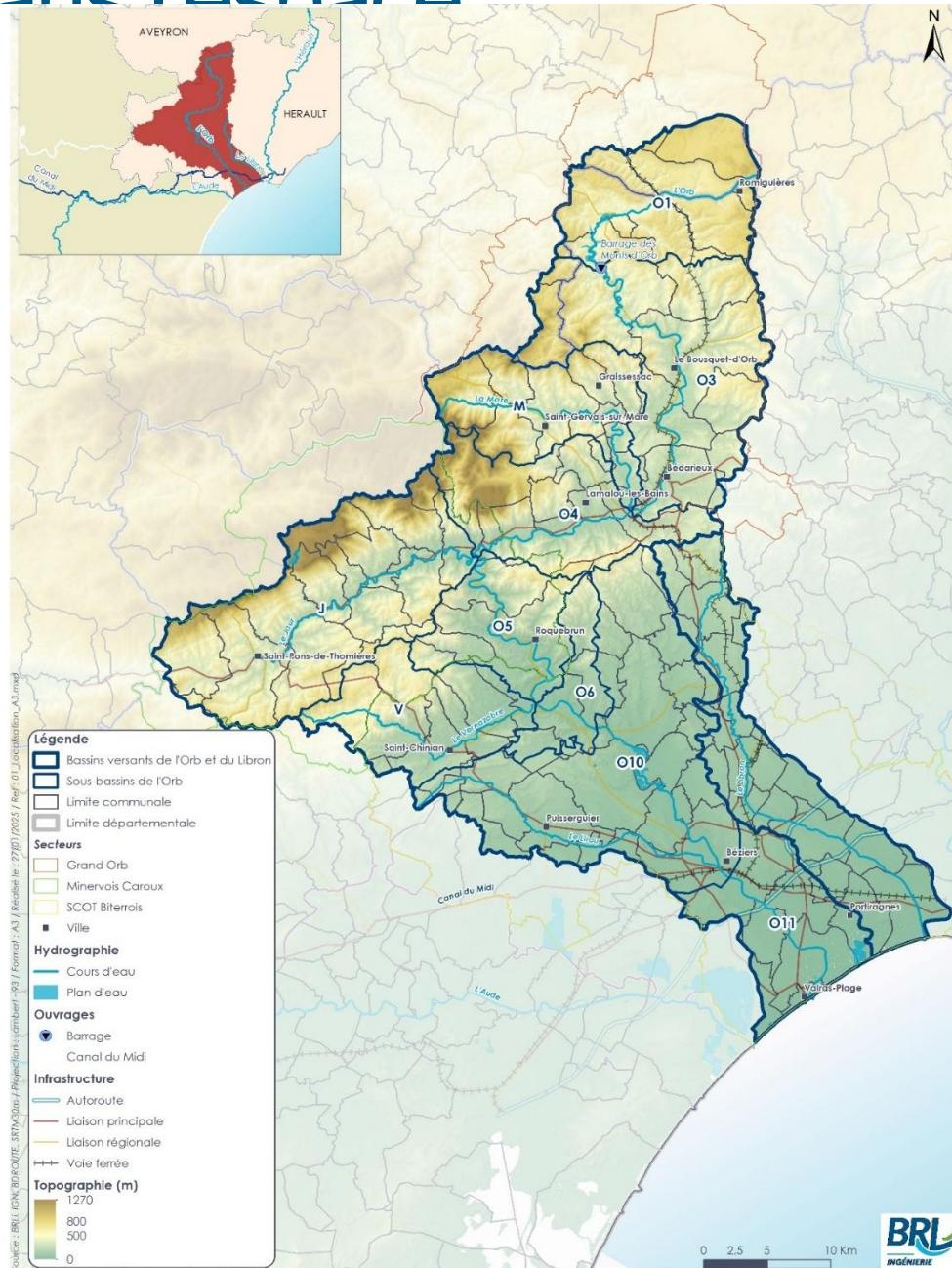
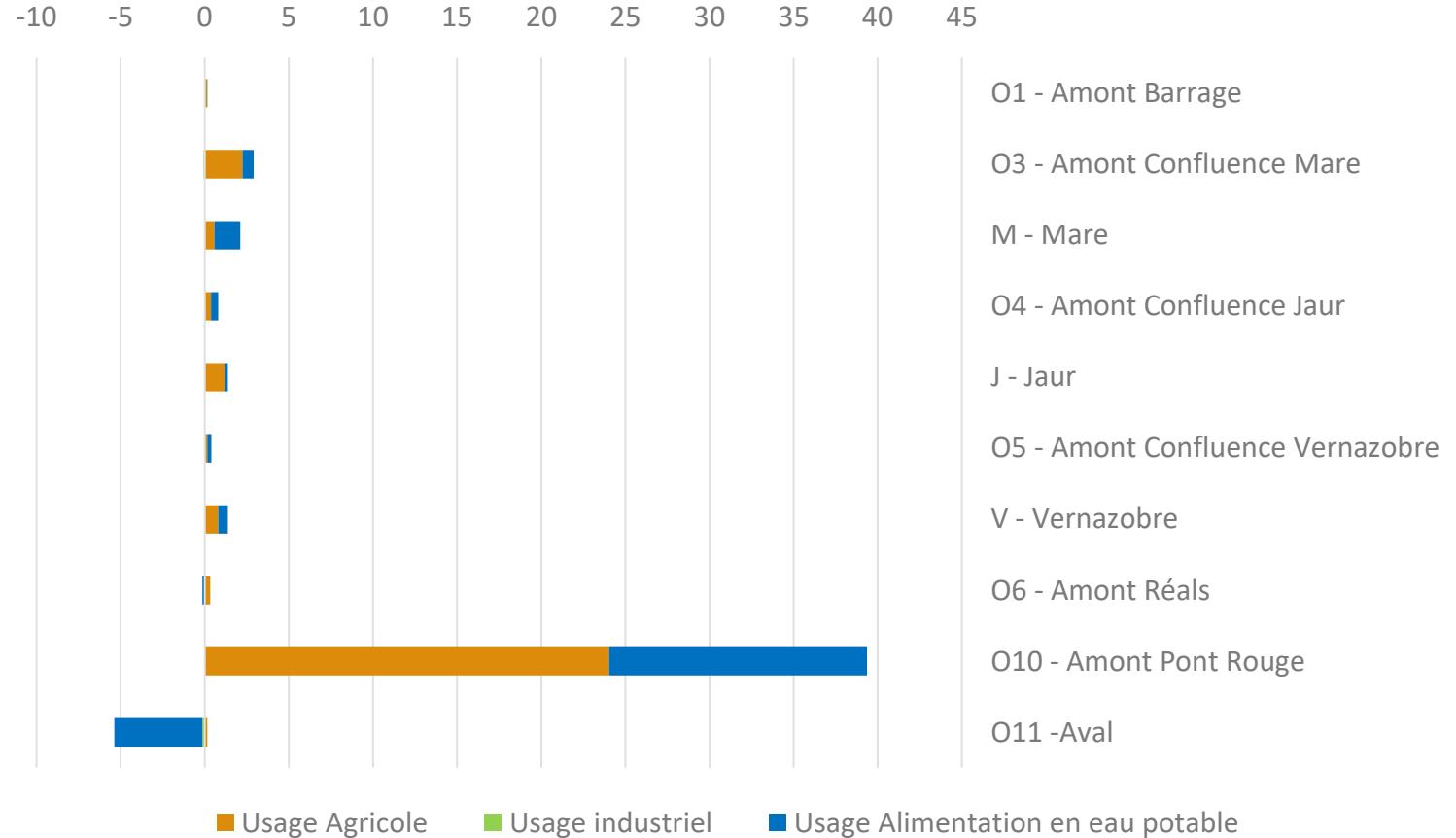
- 71% du prélèvement agricole a lieu entre juin et septembre
- Hausse des besoins sous l'effet de l'afflux de population touristique



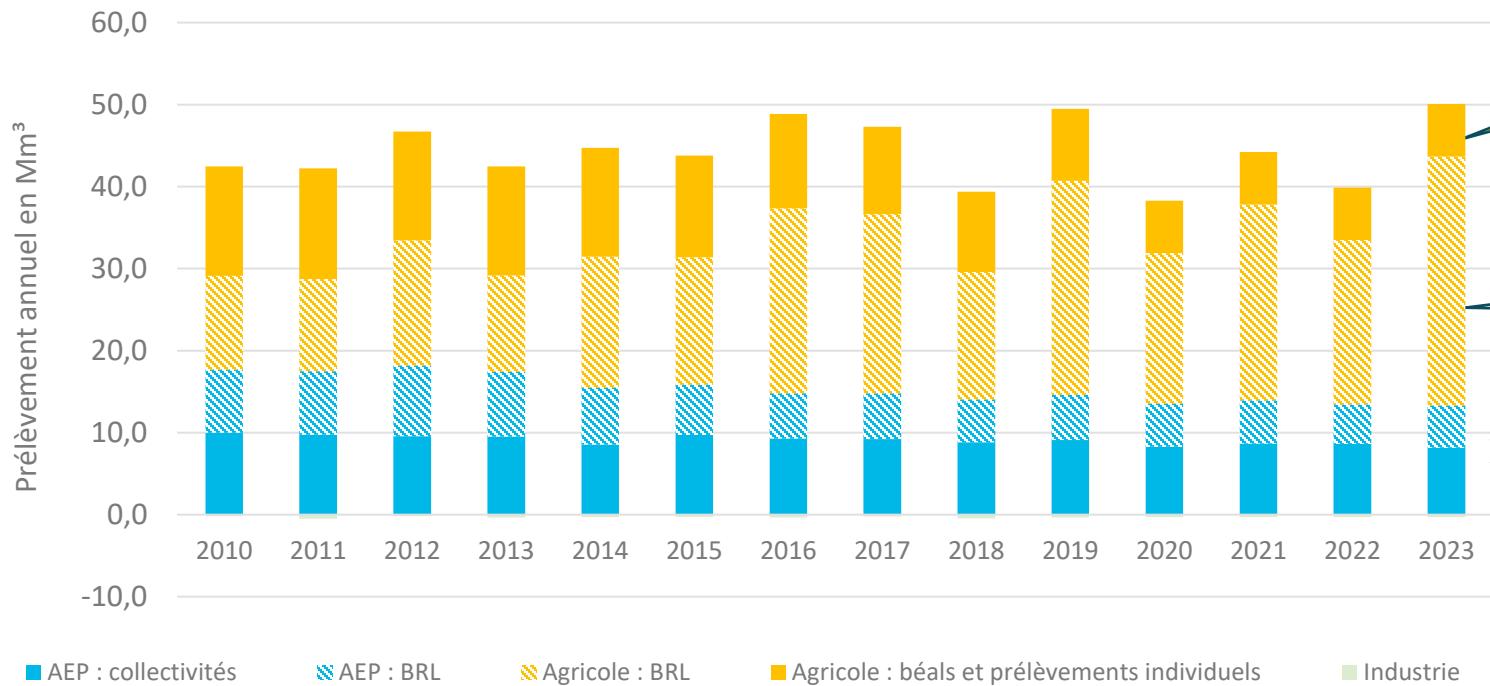
Le mois de pointe (juillet) représente
19% du prélèvement annuel
(7,6 Mm³, soit l'équivalent d'un dfc de 2,8 m³/s)

Bilan des prélevements – répartition dans l'espace

Prélèvement annuel net par sous bassin versant en Mm³ (moyenne 2021-2023)



Bilan des prélèvements - évolution



Prélèvements
béals en
baisse

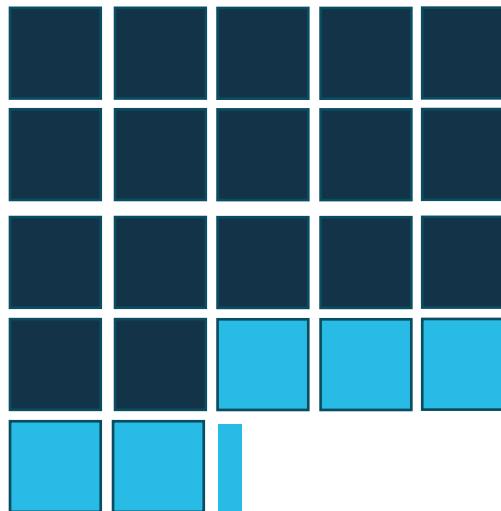
Prélèvements
BRL en
hausse
(intensification
+ extensions)

Prélèvements
AEP en
baisse

(!) valeurs en hausse en comparaison
de l'EVP du fait de différence dans
les méthodes de calcul

Mise en perspective des prélèvements et de l'impact des ouvrages

A l'échelle annuelle



Ressource :
Débit naturel de l'ordre de $17 \text{ m}^3/\text{s}$
(Q nat estimé à partir des données
de l'Orb à Thézan)

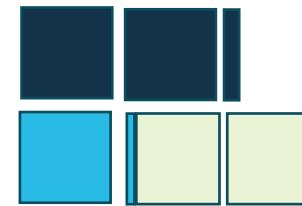
**5,3 m^3/s turbinés par EDF en
provenance du bassin atlantique (moy
1970-2023)**



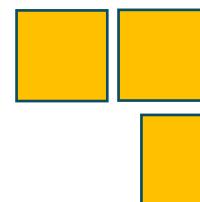
Prélèvement :
1,36 m^3/s

⇒ Les prélèvements mobilisent 6% de la
ressource annuelle (8% du Q naturel)

A l'échelle mensuelle



Ressource :
QMNA naturel : $2,2 \text{ m}^3/\text{s}$
1,1 m^3/s turbinés par EDF,
mais forte variabilité inter
journalière
**1,9 m^3/s en provenance du
barrage des Mont d'Orb**



Prélèvement :
2,8 m^3/s

⇒ Les prélèvements mobilisent > 50%
ressource à l'étiage (> 100% du Q naturel)

Impact du changement climatique sur le barrage des Monts d'Orb

Capacité du barrage à se remplir d'une année sur l'autre non remise en cause

Volumes supplémentaires mobilisables fortement dépendants :

- Des scénarios de changement climatique considérés
- De la fréquence de défaillance acceptée
- Des hypothèses retenues sur les lâchers EDF
- Du débit de consigne maintenu à l'aval de la station de prélèvement de Réals

